

SENDT pr email til JM og Forum den 10 Juni
2009 /IS

Justitsministeriet

1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.06.2009
Navn: OE
Side 1 af 3

Høring over Rådets rammeafgørelse om seksuelt misbrug af børn mv.

Retssikkerhedsfonden er blevet bedt om at udtale sig over Rådets rammeafgørelse over bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn, seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi og om ophævelse af rammeafgørelse 2004/68/RIA.

Retssikkerhedsfonden ønsker at udtale følgende:

1. Baggrund

1.1. Mht. rammeafgørelsens indhold henvises til justitsministeriets fyldige grundnotat

1.2. Retssikkerhedsmæssige spørgsmål rejser sig i relation til subsidiaritetsprincippet, idet det i almindelighed tillægges betydning, at strafferetlige regler har en vis stabilitet og ikke ændres, uden at der er grund til det.

De danske regler blev ændret efter en grundig udvalgsbehandling i 2003. Der har så vidt vides ikke siden været påpeget mangler ved de danske regler, som både tager hensyn til det internationale aspekt og udbredelsen af IT.

1.3. Også proportionalitetsprincippet må tillægges retssikkerhedsmæssig betydning.

I 2003 blev straffemaksimum i normaltilfælde forhøjet fra kun at rumme bøde til at gå op til fængsel i 6 måneder, i undtagelsessituationer op til 2 år.

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjem ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof.dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydenscholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøy ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højsteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højsteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjem ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Nu foreslår rammeafgørelsen et normalt maksimum på 6 år, med mulighed for i undtagelsessituationer at gå op til 10 og 12 år.

2. Manglende reel argumentation for ændring

2.1. Subsidiaritetsprincippet er behandlet i rammeafgørelsen s. 9 og i grundnotatet s. 17. Det anføres blot helt uunderbygget at det vil forhindre kriminelle i at begå forbrydelser i lande med mindre skrappe strafferegler og at fælles definitioner vil gøre det lettere at udveksle oplysninger!

Det er ikke sandsynligt, at gerningsmænd til denne meget specielle lovovertrædelse - der erfaringsmæssigt ofte sidder velintegreret i gode stillinger - vil flytte til et andet land blot for at opnå en lempeligere behandling, hvis de skulle blive opdaget. Med de strafferegler vi allerede har indført, vil en opdagelse både her i landet og i udlandet blive oplevet som en katastrofe.

2.2. Om proportionalitetsprincippet postuleres det blot i rammeafgørelsen s.9, at afgørelsen kun omfatter hvad der er strengt nødvendigt, og derfor ikke er mere vidtgående end nødvendigt. Princippet ses slet ikke behandlet i grundnotatet.

3. Overvejelse.

3.1. Det, der anføres til støtte for at subsidiaritetsprincippet er overholdt, kan anføres i forbindelse med samtlige strafferegler, hvor vi i vores samfund har valgt en lempeligere strafattitude.

Man kunne måske hævde, at det i dette tilfælde ikke gjorde så meget, fordi vi ikke ville skulle ændre det strafbares område i større omfang, og at der med hensyn til straffnivauet kun er tale om ændring af maksimum, hvorfor domstolene ikke behøver at ændre de faktisk udmålte straffe. Den senere tids politiske diskussion har imidlertid vist, at nogle politikere mener, at domstolene bør benytte hele skalaen. Derfor er en forhøjelse af maksimum ikke ligegyldig. Og der er her tale om en uhørt drastisk forhøjelse og helt uden at man har søgt en form for harmoni med andre af straffelovens strafferammer. Også selv om man ikke ville tillægge dette område nævneværdig politisk betydning, ville samme betragtninger som anført i rammeafgørelsen kunne føres i marken som begrundelse for harmonisering på andre områder, hvor Danmark efter intense overvejelser bevidst har valgt en lempeligere straf eller helt gennemført afkriminalisering (abort, almindelig porno, homoseksuelle forhold).

1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.06.2009
Navn: OE
Side 2 af 3

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehaug ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof.dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydenscholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehaug ●
Fhv. højsteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højsteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Hvis vi uden sværdslag giver os her, vil vi senere på kulturelt væsentligere områder kunne komme i vanskeligheder.

4. Enkelt spørgsmål

4.1. Selv om det overfor er sagt, at det strafbares område ikke ændres nævneværdigt, vil der dog ske en ændring, der vil kræve en særlig argumentation, som ikke er givet. Det drejer sig om den særlige undtagelse i par.235, stk 3, hvorefter der ikke kan straffes, hvis den afbillede er over 15 år og den pågældende har samtykket i besiddelsen. Det gælder f.eks hvis en 17-årig har givet et utugtigt billede af sig selv til en ven over 18 år. Et sådant forhold kræves nu kriminaliseret. Det vil give anledning til en diskussion om børns ret til selv at bestemme.

5. Konklusion

Der kan anføres væsentlige retssikkerhedsmæssige argumenter mod den omhandlede rammeafgørelse

Med venlig hilsen

Retssikkerhedsfonden/
Hans Henrik Brydensholt

1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 10.06.2009
Navn: OE
Side 3 af 3

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehaug ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm ●

Medlemmer af Forum for

retssikkerhed:
Prof.lic.jur., Lennart Lyng Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof.dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøy ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehaug ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.