

■ Forum for retssikkerhed

Til Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integration

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 8.04.2010
Navn: OE
Side 1 af 3

Høring over ændringerne i udlændingeloven

Ved skrivelse af 24. marts 2010 har ministeriet anmodet om Retssikkerhedsfondens eventuelle bemærkninger til forslag til ændringer i udlændingelovgivningen (skærpede udvisningsregler, samkøring af registre med henblik på styrket kontrol, reform af reglerne om tidsubegrænset opholdstilladelse, inddragelse af studieopholdstilladelser ved ulovligt arbejde, skærpede regler om indgivelse af ansøgning om opholdstilladelse efter indrejse her i landet og opsættende virkning, m.v.).

Svarfristen er fastsat til 8. april 2010, hvilket vil sige, at der reelt har været 5 arbejdsdage til rådighed til udarbejdelsen af besvarelsen. Det bemærkes i denne forbindelse, at ændringerne er ganske omfattende og med bemærkninger m.v. omfatter i alt 160 sider.

Retssikkerhedsfonden finder det uacceptabelt og uforståeligt, at det gives en så kort frist. Der er tale om en klar tilsidesættelse af god lovgivningsskik til skade for sagligheden i lovforslagets udarbejdelse. Retssikkerhedsfonden skal dybt beklage dette.

Af de lige anførte grunde har fonden kun haft mulighed for at beskæftige sig med den del af forslaget, der har med de lægelige problemer i forbindelse med humanitær opholdstilladelse at gøre.

Fondens bestyrelse:
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:
Prof.lic.jur., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Hoiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøy ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almenyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

■ Forum for retssikkerhed

I forslaget foreslås det, at det som et nyt stk. 3 i § 9 b indsættes følgende: ”Helbredsbetingset opholdstilladelse efter stk. 1 er betinget af, at udlændingen vedlægger nødvendig dokumentation for sine helbredsforhold.”

Retssikkerhedsfonden har ingen bemærkninger til denne bestemmelse, som i øvrigt er overflødig, tilsyneladende, i betragtning af at hjemmel til afkrævning af lægelige udtalelser allerede fremgår af lovens § 40.

Imidlertid indeholder lovforslaget en lang række ganske detaljerede bemærkninger, som er eller kan vise sig at være af vidtrækkende betydning. Det drejer sig om ministeriets ret til at bortse fra lægeerklæringer, som efter ministeriets opfattelse ikke opfylder kravene til uvildighed. I den forbindelse henleder Retssikkerhedsfonden specielt opmærksomheden på bemærkningen på side 82 om, at der efter aftalen mellem regeringen og Dansk Folkeparti skal bidrages til ”en effektiv behandling af sager om helbredsbetingset humanitær opholdstilladelse samtidig med at en højere kvalitet i afgørelsesgrundlaget sikres”.

Indførelsen af adgangen til at tilsidesætte en erklæring i påkommende tilfælde skal altså ses som en del af ønsket om at bidrage til den effektive behandling af sagerne. Det fremgår endvidere af bemærkningerne (punkt 8.3), at der især tænkes på sager, hvor læger udviser et stort engagement i sagen ”på en sådan måde, at der kan rejses tvivl om, hvorvidt lægeudtalelsen er udtryk for en uvildig bedømmelse af ansøgerens helbredstilstand”. Det fremhæves, at i situationer hvor lægen i selve erklæringen eller udtalelsen udtrykker kritik af ministeriet, vil der blive bortset fra erklæringen.

I situationer, hvor det pålægges ansøgeren – for egen regning – at indhente ny erklæring fra en anden læge inden for normalt 14 dage, vil der reelt være tale om en umulig situation både økonomisk og tidsmæssigt. Der er derfor tale om en vital beslutning fra ministeriets side, som i øvrigt ikke er underkastet nogen mulighed for ankemulighed.

Retssikkerhedsfonden finder det uheldigt, at beslutninger af denne karakter træffes uden hensyn til, at den lægelige del af erklæringen kan være korrekt, og uden at nogen lægelig instans har mulighed for at klargøre, om dette er eller ikke er tilfældet. Det nævnes i bemærkningerne, at hvis lægen har engageret sig i den konkrete sag, vil den pågældende kunne fremstå som en repræsentant for ansøgeren, hvilket kan rejse begrundet tvivl om, hvorvidt den skriftlige udtalelse fra den pågældende er udtryk for en objektiv bedømmelse af ansøgerens helbredsforhold. Retssikkerhedsfonden har vanskeligt for at finde belæg for en sådan opfattelse, som da heller ikke

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 8.04.2010
Navn: OE
Side 2 af 3

Fondens bestyrelse:

- Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
- Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
- Advokat (H), Christian Harlang ●
- Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
- Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

- Prof.lic.jur., Lennart Lynge Andersen ●
- Tidl. direktør for Folketinget, Ole Stig Andersen ●
- Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
- Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
- Landsdommer, Hans Henrik Brydensholt ●
- Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
- Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
- Fængselsinspektør, Hans Jørgen Engbo ●
- Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
- Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
- Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
- Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
- Advokat (H), Christian Harlang ●
- Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
- Biskop, Kjeld Holm ●
- Prof.dr.med., Niels Hoiby ●
- Advokat (H), Thorkild Høyer ●
- Dr.med., Torben Ishøy ●
- Prof., Claus Haagen Jensen ●
- Fhv. landsdommer, Holger Kallehauge ●
- Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
- Prof., Ole Krarup ●
- Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
- Advokat (H), Helle Lokdam ●
- Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
- Prof., Brian Patrick McGuire ●
- Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
- Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
- Fhv. højesteretspræsident, Niels Pontoppidan ●
- Seniorkonsulent cand.jur., Lars Adam Rehof ●
- Speciallæge, Bente Rich ●
- Juridisk rådgiver cand.jur., Therese Rytter ●
- Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
- Statsautoriseret revisor, Lars Skovgaard-Sørensen ●
- Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
- Prof.dr.jur., Eva Smith ●
- Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
- Advokat, Tyge Trier ●
- Prof., Per Ole Tråskmann ●
- Advokat, Fritz Videbech ●
- Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●
- Specialkonsulent, Mandana Zarehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almentnyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

■ Forum for retssikkerhed

synes at fremgå af den forvaltningsretlige litteratur som en mulighed. I øvrigt kan der rejses tvivl om, hvorvidt et repræsentationsforhold nødvendigvis medfører ugyldighed. I den forbindelse kan der henvises til, at kommuner i forbindelse med godkendelse af for eksempel ansøgning om førtidspension benytter en kommunal læge, hvis udtalelser man lægger til grund, skønt lægen jo er ansat og dermed ”repræsenterer” den pågældende kommune.

Retssikkerhedsfonden finder i det hele, at de her omhandlede spørgsmål, i lighed med spørgsmålene om sygdommen PTSD’s forhold til indfødsretslovgivningen, er af en sådan karakter, at der ikke bør lovgives herom i bemærkninger til en konkret lov. Der bør forud for fastsættelse af mere generelle retningslinjer om emnet optages kontakt og gennemføres drøftelser mellem administrationen og de lægelige myndigheder og deres organisationer.

Retssikkerhedsfonden ønsker at tilføje, at officialmaksimen synes at blive tilsidesat i større omfang end tilfældet er i den gældende lov og dennes forarbejder, uden at dette dog med tydelighed kan ses af bemærkningerne. Det ville være nyttigt med en oversigt over, hvor ofte man indskrænker officialmaksimens brug, og om dette alene sker for at gøre ekspeditionen af sager hurtigere, eller om der foreligger andre grunde.

Med venlig hilsen

Ole Espersen
formand

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 8.04.2010
Navn: OE
Side 3 af 3

Fondens bestyrelse:

Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof.lic.jur., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Høiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.