

Justitsministeriet

1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 26.07.2007
Navn: IS
Side 1 af 4

Vedr. Forslag til Lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, Journal nr. 2005-965-0043:

Retssikkerhedsfonden skal indledningsvis udtale, at lovforslagets bemærkninger på ingen måde sandsynliggør behovet for en lovgivning som den foreslåede.

Tværtimod fremgår det af bemærkningerne, at situationen endnu ikke er sådan at lovgivningen har vist sig nødvendig. Der er tale om lovgivning på et nyt område hvor lovgiver eller administration ingen erfaringer har. Og hvor klarhed i lovgivningen derfor er særlig nødvendig. Som det vil fremgå af de følgende bemærkninger savnes en sådan klarhed på væsentlige områder.

Norge har ingen lovgivning af denne karakter. Sverige har haft en lovgivning i ca. to år, men der er intet oplyst om de svenske erfaringer.

På denne baggrund finder Retssikkerhedsfonden at måtte anbefale, at der ikke fremsættes et lovforslag af denne karakter, eller at udkastet i al fald før videre gøres til genstand for en grundigere lovforberedende behandling.

Retssikkerhedsfonden har i øvrigt følgende konkrete indvendinger og bemærkninger, som også understreger baggrunden for den lige fremsatte anbefaling:

1) Lovforslaget vedrører sikkerheden i forbindelse med "bestemte sportsbegivenheder". Loven overlader det i § 1, stk. 2, til justitsministeren at fastsætte, hvilke sportsbegivenheder der er omfattet af loven. Eftersom en stillingtagen til lovens indhold må forudsætte, at man kender dens anvendelsesområde, er dette ikke tilfredsstillende. Retssikkerhedsfonden foreslår derfor, at § 1 ændres, således at anvendelsesområdet kommer til at fremgå af loven.

2) Sprogligt er udtrykket endvidere egnet til at skabe misforståelser. § 2, stk. 1, nr. 1, benytter udtrykket og henviser givet derved underforstået til § 1, stk. 2. Det er imidlertid ikke den naturlige læsemåde af § 2, stk. 1, nr. 1. Retssikkerhedsfonden foreslår derfor, at "bestemte sportsbegivenheder" ændres til "sportsbegivenheder" i lovens titel og i § 1, stk. 1, og at udtrykket i

Fondens bestyrelse:

Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat, Christian Harlang ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof., Lennart Lyng Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydesholt ●
Adjunkt, Jonas Christoffersen ●
Advokat, Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●
Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat, Christian Harlang ●
Prof. dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof. dr.med., Niels Høiby ●
Advokat, Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Tidl. højesteretsdommer, Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat, Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent, cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Overlæge, Bente Rich ●
Juridisk konsulent, cand.jur.,
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Prof., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

øvrigt ændres til "de af loven omfattede sportsbegivenheder" eller et tilsvarende udtryk.

3) Det er uklart, om "det område, som karantænen vil omfatte" i § 2, stk. 1, nr. 2, vedrører sportsarten eller det geografiske område.

4) Det er dermed også uklart, om karantænen f.eks. omfatter en bestemt fodboldbane, alle fodboldbaner i landet eller sågar alle fodboldbaner i verden

5) Det er ligeledes sprogligt uklart, hvad udtrykket "et område på indtil 500 meter" omfatter i § 2, stk. 2. Det kan læses som omfattende alt inden for denne afstand. Det kan også læses således, at politiet angiver en konkret grænse. Hvad enten der er tale om den ene eller den anden forståelse, bør det fremgå, at den pågældende har lov til at opholde sig i sin egen bolig og vende tilbage til sin egen bolig, selv om dette sker i det pågældende tidsrum. En zone på ½ km uden om et fodboldstadion i en provinsby dækker en stor del af boligerne i mange provinsbyer, og hvis byens fodboldstadion ligger inden for 500 m fra jernbane- eller rutebilstationer eller fra en hovedtrafikåre, vil en karantæne i 12 timer, hver gang der er en fodboldkamp, være et meget stort indgreb i borgernes bevægelsesfrihed.

6) Det er helt uantageligt, at sådanne indgreb kan støttes på enhver sigtelse, herunder sigtelser som ikke engang fører til, at der rejses tiltale. § 2, stk. 1, nr. 1, "sigtet" bør derfor ændres til "dømmes".

7) Der kan meget vel tænkes tilfælde, hvor det er ønskeligt, at politiet kan anvende en midlertidig karantæne over for personer, der sigtes i forbindelse med aktuelle optøjer. Men der ses ikke nogen grund til, at en sådan skal kunne være længere end f.eks. 14 dage.

8) Kriteriet "grund til at tro" forekommer alt for vagt.

9) Karantænen kan selvsagt efterprøves af domstolene efter de almindelige regler om domstolenes kontrol med forvaltningen. Det er dog Retssikkerhedsfondens opfattelse, at forbud af denne art bør kunne kræves indbragt for domstolene af anklagemyndigheden, således at det ikke er nødvendigt for den karantæneramte selv at anlægge sag.

10) Ved § 7, stk. 2, hjemles der strafforhøjelse under "skærpende omstændigheder". Det almindeligt anvendte udtryk i nyere lovgivning er "særligt skærpende omstændigheder", jfr. Straffelovrådets bet. 1424/2002 s. 202 f.

1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 26.07.2007
Navn: IS
Side 2 af 4

Fondens bestyrelse:

Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat, Christian Harlang ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm ●

*Medlemmer af Forum for
retssikkerhed:*

Prof., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydenscholt ●
Adjunkt, Jonas Christoffersen ●
Advokat, Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●
Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat, Christian Harlang ●
Prof. dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof. dr.med., Niels Høiby ●
Advokat, Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Tidl. højesteretsdommer, Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat, Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent, cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Overlæge, Bente Rich ●
Juridisk konsulent, cand.jur.,
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Prof., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarreparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

11) Retssikkerhedsfonden tilslutter sig mindretalsudtalelsen i nævnte betænkning s. 208, hvorefter gentagelse ikke skal kunne begrunde strafforhøjelse.

12) Der ses ingen grund til at fravige den generelle og velbegrundede regel i straffelovens § 21, hvorefter der ikke kan straffes for forsøg på bødedelikter. I denne forbindelse kan også anføres, at hele karantænesystemet i denne lov netop udvider det almindelige forsøgsområde meget gennem kriminaliseringer af handlinger, som ellers ville være forsøgshandlinger, men hvor det i praksis ville kunne være yderst vanskeligt at bevise det, at betingelserne i § 21 for forsøgsstraf var til stede.

Med venlig hilsen

Retssikkerhedsfonden

1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 26.07.2007
Navn: IS
Side 3 af 4

Fondens bestyrelse:

Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat, Christian Harlang ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjem ●

*Medlemmer af Forum for
retssikkerhed:*

Prof., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Adjunkt, Jonas Christoffersen ●
Advokat, Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●
Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat, Christian Harlang ●
Prof. dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof. dr.med., Niels Høiby ●
Advokat, Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Tidl. højesteretsdommer, Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat, Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent, cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Overlæge, Bente Rich ●
Juridisk konsulent, cand.jur.,
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Prof., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjem ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Forslag til Lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder, Journal nummer 2005-965-0043

Ved skrivelse fremsendt per e-mail den 7. august d.å. besvares Justitsministeriets anmodning om en udtalelse om forslag til Lov om sikkerhed ved bestemte sportsbegivenheder.

Retssikkerhedsfonden ønsker til denne udtalelse at føje følgende:

I afsnit 11 til de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår, at forslaget ingen EU-retlige konsekvenser har. Dette kunne være i modstrid med forudsætningerne i artikel 14 i Prüm-traktaten, som Danmark nu har tilsluttet sig.

Artikel 14 har følgende ordlyd:

”Med henblik på forebyggelse af strafbare handlinger, og opretholdelse af den offentlige orden og sikkerhed og i forbindelse med store arrangementer med en grænseoverskridende dimension, navnlig sportsbegivenheder eller møder i Det Europæiske Råd, leverer de kontraherende parter både efter anmodning og på eget initiativ, hinanden personoplysninger, hvis endelige domme eller andre forhold lader formode, at de pågældende personer vil begå strafbare handlinger under arrangementet eller at de udgør en fare for den offentlige orden og sikkerhed, hvis leveringen af disse oplysninger er tilladt i henhold til den kontraherende parts nationale forhold.”

Det bør efter Retssikkerhedsfondens opfattelse klarlægges, om det nu foreslåede lovudkast, om karantæne i forbindelse med sportsbegivenheder, ikke vil kunne indebære beslutninger og indsamling af oplysninger som kan være relevante for det samarbejde der forudsættes i artikel 14.

Med venlig hilsen,
Ole Espersen.

1203 København K
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70
Fax.: 33 15 30 61
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 26.07.2007
Navn: IS
Side 4 af 4

Fondens bestyrelse:

Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Prof. Vagn Greve ●
Advokat, Christian Harlang ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

Prof., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydenscholt ●
Adjunkt, Jonas Christoffersen ●
Advokat, Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●
Prof. em. dr.jur. (formand),
Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof., Vagn Greve ●
Prof. dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat, Christian Harlang ●
Prof. dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof. dr.med., Niels Høiby ●
Advokat, Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøj ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Landsdommer, Holger Kallehauge ●
Tidl. højesteretsdommer, Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Tidl. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat, Helle Lokdam ●
Prof. dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof. dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Tidl. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent, cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Overlæge, Bente Rich ●
Juridisk konsulent, cand.jur.,
Therese Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Prof., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Träskmann ●
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelm ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarreparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.