

Retsudvalget

Nybrogade 8  
1203 København K  
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70  
Fax.: 33 15 30 61  
Mail og hjemmeside:  
post@retssikkerheds-fonden.dk  
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.02.2007  
Navn: Ole Espersen  
Side 1 af 6

## Vedrørende Danmarks eventuelle tilslutning til Prüm-traktaten

Retssikkerhedsfonden har forstået, at udvalget i morgen torsdag skal drøfte og tage stilling til Danmarks tilslutning til den såkaldte Prüm-traktat.

Det er Retssikkerhedsfondens opfattelse at en tilkendegivelse om, at Danmark på det foreliggende grundlag vil tilslutte sig, at traktaten bliver gjort til en del af EU-lovgivningen vil betyde, at hverken offentligheden eller Folketinget har en rimelig mulighed for at tage stilling til de vidtgående regler om meget væsentlige emner, som traktaten indeholder. Dette blev tilkendegivet i vores skrivelse af 22. januar 2007, som var svar på en høring, som vi modtog den 12. januar og med frist til den 25. januar.

Forum for retssikkerhed har nu haft lejlighed til at drøfte traktaten og mulige implikationer i tilfælde af Danmarks tiltræden af disse regler.

Forums konklusion er følgende:

### Konklusion:

1. Prüm-traktaten af 27. maj 2005 er indgået af 7 EU-lande og omfatter tilslutningserklæringer fra yderligere 4 lande. Traktaten vedrører udvidet politisamarbejde. Denne traktat ønskes nu omdannet til EU-lovgivning, sådan som det hele tiden har været de kontraherende landes hensigt, jfr. artikel 1, stk. 4 og 47.

Danmarks holdning til at gøre denne traktat til EU-lovgivning er, som det fremgår af Justitsministeriets notat, generelt set positiv - alene med det forbehold, at høringssvar eventuelt kan begrænse tilslutning til dele af traktaten.

*Fondens bestyrelse:*  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●

*Medlemmer af Forum for retssikkerhed:*  
Professor,  
Lennart Lynge Andersen ●  
Professor dr.jur., Flemming Balvig ●  
Landsdommer,  
Hans Henrik Brydensholt ●  
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●  
Advokat, Bjørn Elmquist ●  
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Professor dr.jur.,  
Jens Vedsted Hansen ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Professor dr.phil., Hans Hertel ●  
Biskop, Kjeld Holm ●  
Professor dr.med., Niels Høiby ●  
Advokat, Thorkild Høyer ●  
Dr.med., Torben Ishøj ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Professor, Ole Krarup ●  
Tidligere byretspræsident,  
Claus Larsen ●  
Advokat, Helle Lokdam ●  
Professor dr.phil., Anker Brink Lund ●  
Professor, Brian Patrick McGuire ●  
Professor dr.jur., Peter Pagh ●  
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●  
Tidligere højesteretspræsident,  
Niels Pontoppidan ●  
Seniorkonsulent, cand.jur.,  
Lars Adam Rehof ●  
Overlæge, Bente Rich ●  
Juridisk konsulent, cand.jur.,  
Therese Rytter ●  
Statsautoriseret revisor,  
Lars Skovgaard-Sørensen ●  
Professor, Eva Smith ●  
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●  
Advokat, Tyge Trier ●  
Professor, Per Ole Tråskmann ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●  
Specialkonsulent,  
Mandana Zarrehparvar ●

#### *Fondens formål:*

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

2. En generel vurdering af traktaten fører til, at man må anse den for særdeles vidtgående, og det har tydeligvis også været tilsigtet lige fra starten fra de kontraherende landes side.

3. Traktaten omfatter følgende typer af foranstaltninger:

**A. Informationsudveksling**, jfr. artikel 2 - 14.

Vedrørende oplysninger om DNA, fingeraftryk, motorkøretøjer, personoplysninger og ikke personhenførbare oplysninger.

**B. Forebyggelse af terrorhandlinger**, jfr. artikel 16 - 19.

Herunder brug af bevæbnede airmarshals på fly og udveksling af oplysninger, når der er særlig grund til at tro, at personer vil begå terrorhandlinger.

**C. Bekæmpelse af ulovlig indvandring**, jfr. artikel 20 - 23.

Herunder brug af dokumentrådgivere, vedr. pas, visa, forfalskninger og illegal indvandring samt hjemsendelse.

**D. Andre former for samarbejde**, jfr. artikel 24 - 27.

Fælles operationer og patruljer.

Foranstaltninger i tilfælde af overhængende fare for menneskers liv og helbred.

Samarbejde efter begæring ved større begivenheder.

**E. Generelle bestemmelser**, jfr. artikel 28 - 32.

Vedrører brug af våben m.v., beskyttelsesforanstaltninger, ansvar, herunder straf- og disciplinært ansvar.

4. Konventionens baggrund er, med udgangspunkt i den frie bevægelighed inden for EU, at optrappe politisamarbejdet i en sådan grad, at det kan stå mål med grænseoverskridende kriminalitet, terrorisme og illegal indvandring.

Mens man godt kan tænke sig et regelsæt med en sådan målsætning, der overholder en proportionalitetsgrundsætning, er dette ikke tilfældet i Prüm-traktaten, allerede fordi traktaten ved opregning af de kriminalitetsformer, som den sigter imod at bekæmpe, anvender så brede termer som "cross-border crime" og herudover knytter tilføjelsen "particularity" til forskellige opregninger. Hermed er der frit slag for at benytte traktatens regler på det, der passer den efterforskende politimyndighed. Næsten enhver form for kriminalitet kan være grænseoverskridende eller give sig grænseoverskridende udslag, og der er derfor ingen materiel

Nybrogade 8  
1203 København K  
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70  
Fax.: 33 15 30 61  
Mail og hjemmeside:  
post@retssikkerheds-fonden.dk  
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.02.2007  
Navn: Ole Espersen  
Side 2 af 6

*Fondens bestyrelse:*

Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●

*Medlemmer af Forum for retssikkerhed:*

Professor,  
Lennart Lynge Andersen ●  
Professor dr.jur., Flemming Balvig ●  
Landsdommer,  
Hans Henrik Brydensholt ●  
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●  
Advokat, Bjørn Elmquist ●  
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Professor dr.jur.,  
Jens Vedsted Hansen ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Professor dr.phil., Hans Hertel ●  
Biskop, Kjeld Holm ●  
Professor dr.med., Niels Høiby ●  
Advokat, Thorkild Høyer ●  
Dr.med., Torben Ishøj ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Professor, Ole Krarup ●  
Tidligere byretspræsident,  
Claus Larsen ●  
Advokat, Helle Lokdam ●  
Professor dr.phil., Anker Brink Lund ●  
Professor, Brian Patrick McGuire ●  
Professor dr.jur., Peter Pagh ●  
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●  
Tidligere højesteretspræsident,  
Niels Pontoppidan ●  
Seniorkonsulent, cand.jur.,  
Lars Adam Rehof ●  
Overlæge, Bente Rich ●  
Juridisk konsulent, cand.jur.,  
Therese Rytter ●  
Statsautoriseret revisor,  
Lars Skovgaard-Sørensen ●  
Professor, Eva Smith ●  
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●  
Advokat, Tyge Trier ●  
Professor, Per Ole Tråskmann ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●  
Specialkonsulent,  
Mandana Zarrehparvar ●

*Fondens formål:*

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

kriminalitetsgrænse sat for politisamarbejdet, hvilket henset til de kraftige midler, som kan bringes i anvendelse forekommer særdeles betænkeligt.

Hertil kommer, at det er den efterforskende politimyndighed, som tager initiativet til iværksættelse af en foranstaltning ved at fremsætte en begæring. Det er også den begærende politimyndighed, der har ret til bistand f.eks. i form af oplysninger. Den politimyndighed, der har den eller de oplysninger, der efterlyses, har pligt til at udlevere informationerne uden nogen form for selvstændig efterprøvelse af, om betingelserne for udlevering er opfyldt.

Når det i indledningen til traktaten (præamblen) s. 3, næstsidste afsnit, anføres "subject to suitable judicial review", er der ingen tegn i traktaten på, at den stat, der skal yde bistand, har nogen prøvelsesret. Tænker man omvendt på den selvbeherskelse, som den begærende politimyndighed bør udvise, må man sige, at håbet altid er lysegrønt, men en politimand har det som enhver jæger på sporet. Iveren efter at fange byttet overstiger langt overvejelser om, hvorvidt midlerne står i et passende forhold til det, der muligvis kan opnås ved det pågældende efterforskningsskridt. Hertil kommer, at hverken omkostninger eller andre ressourcer skal betales af rekvirenten. Hvem holder sig tilbage, hvis der hverken gælder retlige eller faktiske begrænsninger?

5. Ifølge konventionens artikel 1, stk. 5, skal deltagerlandene afgive fælles fremskridts-rapporter om samarbejdet til Rådet og Kommissionen. Danmark bør gøre sig bekendt med disse rapporter og offentliggøre, hvordan traktaten er blevet anvendt i praksis med hensyn til arten og antallet af begæring, hvad de har ført til (opklaringsprocenten), og hvilket arbejde begæringerne har påført de deltagende landes myndigheder.

Inden man tiltræder et så vidtgående regelsæt som Prüm-traktaten, er en grundig analyse af de hidtidige erfaringer fra 2005-2006, formentligt godt 1 år, værd at foretage. Det afgørende generelle spørgsmål er, om instrumentet er mere vidtgående end målet fortjener. Det er umiddelbart svært at forstå, at man ikke har foretaget en afgrænsning, der holder mindre alvorlig kriminalitet udenfor traktaten og sikrer, at konventionens vidtgående samarbejdspligt begrænses til at vedrøre kriminalitet, der kan begrunde en sådan pligt.

6. Ord som "particularly" ('navnlig' eller 'i særdeleshed') bør i hvert fald udgå, da de skaber en uklarhed, som ikke kan begrundes sagligt. Den, som ønsker en vid grænse, skylder i det mindste en klar angivelse af, hvor grænsen bør gå og en begrundelse for, hvorfor netop den grænse er valgt.

Nybrogade 8  
1203 København K  
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70  
Fax.: 33 15 30 61  
Mail og hjemmeside:  
post@retssikkerheds-fonden.dk  
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.02.2007  
Navn: Ole Espersen  
Side 3 af 6

*Fondens bestyrelse:*

Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●

*Medlemmer af Forum for retssikkerhed:*

Professor,  
Lennart Lynge Andersen ●  
Professor dr.jur., Flemming Balvig ●  
Landsdommer,  
Hans Henrik Brydensholt ●  
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●  
Advokat, Bjørn Elmquist ●  
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Professor dr.jur.,  
Jens Vedsted Hansen ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Professor dr.phil., Hans Hertel ●  
Biskop, Kjeld Holm ●  
Professor dr.med., Niels Høiby ●  
Advokat, Thorkild Høyer ●  
Dr.med., Torben Ishøj ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Professor, Ole Krarup ●  
Tidligere byretspræsident,  
Claus Larsen ●  
Advokat, Helle Lokdam ●  
Professor dr.phil., Anker Brink Lund ●  
Professor, Brian Patrick McGuire ●  
Professor dr.jur., Peter Pagh ●  
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●  
Tidligere højesteretspræsident,  
Niels Pontoppidan ●  
Seniorkonsulent, cand.jur.,  
Lars Adam Rehof ●  
Overlæge, Bente Rich ●  
Juridisk konsulent, cand.jur.,  
Therese Rytter ●  
Statsautoriseret revisor,  
Lars Skovgaard-Sørensen ●  
Professor, Eva Smith ●  
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●  
Advokat, Tyge Trier ●  
Professor, Per Ole Tråskmann ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●  
Specialkonsulent,  
Mandana Zarrehparvar ●

*Fondens formål:*

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Prüm-traktaten gør ingen af delene. De lande, herunder Tyskland, som agiterer for at gøre Prüm-traktaten til generel EU-lovgivning bør mødes med en opfordring til at klargøre reglerne. At nogle EU-lande har ment at kunne leve med et uklart regelsæt er ikke et overbevisende argument for, at resten af EU's medlemsstater også skal gøre dette. Udleveringspligt vedr. informationer og andre former for samarbejdspligt er i øvrigt heller ikke det samme i en snæver kreds af EU-lande som i forhold til hele EU-kredsen, nu 26 andre medlemsstater.

7. De materielle betingelser i mange artikler er i sig selv uskarpe og må give anledning til betydelig fortolkningstvív. Som eksempler kan bl.a. nævnes:

Artikel 13 og 14 vedr. udlevering af henholdsvis ikke personhenførbare og personlige oplysninger bygger på et fælles kriterium:

"Mistanke om kriminalitet, som ønskes forebygget af hensyn til opretholdelse af ro og orden og sikkerhed under større begivenheder, som har en dimension, der er grænseoverskridende, særlig sportsbegivenheder og europæiske ministermøder."

Mistanke er nok. Der er end ikke et krav om en begrundet, endsige en bestyrket mistanke.

Enhver kriminalitet fra lommetyveri, ulovligt billetsalg og hærværk samt ulovlige demonstrationer op til terrorhandlinger er omfattet. Er det tilfredsstillende for en retsstat?

Man bestemmer selv, om man vil benytte bevæbnede "airmarshals" på egne fly, men andre EU-lande kan sætte sådanne marshals (politifolk eller andre passende trænedede folk) ind i deres fly mod blot at anmelde dette skriftligt med mindst 3 dages varsel og ved overhængende fare blot inden flyet lander, jfr. artikel 17, stk. 4. Der er pligt til at deltage i uddannelse af airmarshals.

Ansvaret for fælles patruljer og operationer påhviler altid værtsstaten, jfr. artikel 24, stk. 2 in fine. Værtsstaten har nok en instruktionsbeføjelse, men i tvingende/hastende ('urgent') situationer kan politi i nabolandet uden forudgående samtykke træffe enhver midlertidig foranstaltning for at afværge fare for menneskers fysiske integritet "close to the border", jfr. artikel 25, stk. 1.

Hvad er et grænsenært område?

Hvor langt må man køre op i Jylland fra Tyskland?

Nybrogade 8  
1203 København K  
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70  
Fax.: 33 15 30 61  
Mail og hjemmeside:  
post@retssikkerheds-fonden.dk  
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.02.2007  
Navn: Ole Espersen  
Side 4 af 6

*Fondens bestyrelse:*

Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●

*Medlemmer af Forum for retssikkerhed:*

Professor,  
Lennart Lynge Andersen ●  
Professor dr.jur., Flemming Balvig ●  
Landsdommer,  
Hans Henrik Brydensholt ●  
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●  
Advokat, Bjørn Elmquist ●  
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Professor dr.jur.,  
Jens Vedsted Hansen ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Professor dr.phil., Hans Hertel ●  
Biskop, Kjeld Holm ●  
Professor dr.med., Niels Høiby ●  
Advokat, Thorkild Høyer ●  
Dr.med., Torben Ishøj ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Professor, Ole Krarup ●  
Tidligere byretspræsident,  
Claus Larsen ●  
Advokat, Helle Lokdam ●  
Professor dr.phil., Anker Brink Lund ●  
Professor, Brian Patrick McGuire ●  
Professor dr.jur., Peter Pagh ●  
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●  
Tidligere højesteretspræsident,  
Niels Pontoppidan ●  
Seniorkonsulent, cand.jur.,  
Lars Adam Rehof ●  
Overlæge, Bente Rich ●  
Juridisk konsulent, cand.jur.,  
Therese Rytter ●  
Statsautoriseret revisor,  
Lars Skovgaard-Sørensen ●  
Professor, Eva Smith ●  
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●  
Advokat, Tyge Trier ●  
Professor, Per Ole Träskmann ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●  
Specialkonsulent,  
Mandana Zarrehparvar ●

*Fondens formål:*

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Gælder et farvand i sig selv som en grænse, eller må en politioperation fortsætte over Øresund med efterfølgende landgang og forfølgelse på dansk grund?

Fremmed politi skal uden ophold underrette dansk politi og må fortsætte indtil dansk politi har truffet de nødvendige foranstaltninger, jfr. artikel 25, stk. 3. Fremmed politi skal følge danske instrukser. Ansvar påhviler imidlertid værtslandet, uanset at initiativ og udførelse sker ved fremmed politi.

Der er her tale om meget vidtgående pligter, hvor en dansk instruktionsbeføjelse er et såre begrænset hjælpemiddel. Hvem kan instruere fremmed politi på relevant og adækvat vis under en igangværende ukendt politioperation uden forvarsel?

Fremmed politi behøver end ikke at bære uniform, jfr. artikel 28, stk. 1. Brug af våben skal dog ske i overensstemmelse med værtslandets lovgivning, jfr. artikel 28, stk. 2.

**8.** I artikel 47 findes en regel, som eventuelt sætter visse grænser for konventionens anvendelse, men reglen er desværre helt generel og ikke synderligt klar.

"Konventionens bestemmelser kan kun anvendes, hvis de er forenelige med EU-retten", jfr. stk. 1, 1. pkt.

Det vil være ønskeligt at få uddybet, om dette indebærer begrænsninger og i bekræftende tilfælde hvilke? Justitsministeriet opfordres til at besvare dette spørgsmål - herunder om konventionen og aktioner i henhold til denne skal overholde alle grundlæggende friheds- og menneskerettigheder.

**9.** Prüm-traktatens regler er i deres nuværende form ikke egnede til at være bærer af så vidtgående pligter, som tilfældet er. Selv de mest elementære krav til en lovtteksts klarhed er ikke opfyldt, ligesom almindelige retsgarantier og krav om retssikkerhed er tilsidesat.

Inden traktaten gøres til en del af EU-lovgivningen, bør den undergives en grundig kritisk revision, som uden at anfægte dens formål i det mindste skaber klarhed over reglernes præcise rækkevidde.

\*\*\*

Nybrogade 8  
1203 København K  
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70  
Fax.: 33 15 30 61  
Mail og hjemmeside:  
post@retssikkerheds-fonden.dk  
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.02.2007  
Navn: Ole Espersen  
Side 5 af 6

*Fondens bestyrelse:*

Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●

*Medlemmer af Forum for retssikkerhed:*

Professor,  
Lennart Lynge Andersen ●  
Professor dr.jur., Flemming Balvig ●  
Landsdommer,  
Hans Henrik Brydensholt ●  
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●  
Advokat, Bjørn Elmquist ●  
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Professor dr.jur.,  
Jens Vedsted Hansen ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Professor dr.phil., Hans Hertel ●  
Biskop, Kjeld Holm ●  
Professor dr.med., Niels Høiby ●  
Advokat, Thorkild Høyer ●  
Dr.med., Torben Ishøj ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Professor, Ole Krarup ●  
Tidligere byretspræsident,  
Claus Larsen ●  
Advokat, Helle Lokdam ●  
Professor dr.phil., Anker Brink Lund ●  
Professor, Brian Patrick McGuire ●  
Professor dr.jur., Peter Pagh ●  
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●  
Tidligere højesteretspræsident,  
Niels Pontoppidan ●  
Seniorkonsulent, cand.jur.,  
Lars Adam Rehof ●  
Overlæge, Bente Rich ●  
Juridisk konsulent, cand.jur.,  
Therese Rytter ●  
Statsautoriseret revisor,  
Lars Skovgaard-Sørensen ●  
Professor, Eva Smith ●  
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●  
Advokat, Tyge Trier ●  
Professor, Per Ole Träskmann ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●  
Specialkonsulent,  
Mandana Zarrehparvar ●

*Fondens formål:*

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

Som det fremgår af Forums konklusion, rummer traktaten en ganske lang række uklarheder indenfor vitale områder.

Vi vil også gerne specielt understrege, at hverken konventionen eller bemærkningerne fra Justitsministeriet gør det muligt at konstatere den hidtidige brug af eller erfaringer i øvrigt med traktaten, som i et til to år har været gældende som traktat mellem en række medlemslande. Efter konventionens artikel 1, stk. 5 skal deltagerlandene afgive fælles fremskridtsrapporter om samarbejdet til Rådet og Kommissionen, og vi finder det ville være naturligt, om Danmark, før en stillingtagen, gør sig bekendt med disse rapporter og offentliggør, hvordan traktaten er blevet anvendt i praksis.

Forum ønsker endvidere at gøre opmærksom på, at der formentlig på grund af den korte høringsfrist, kun foreligger meget få høringssvar. Man ønsker i den forbindelse specielt at henvise til svaret fra Datatilsynet, der understreger en lang række alvorlige betænkeligheder ved dansk tilslutning.

Det er klart, at dansk tilslutning vil kræve en række lovændringer.

Endelig skal Forum understrege, at man finder det uheldigt, at den tekst, hvortil der skal gives parlamentarisk tilslutning, ikke foreligger på dansk.

Retssikkerhedsfonden skal derfor på ny henstille, at der gives lejlighed til en dansk stillingtagen på et mere uddybet grundlag, herunder med inddragelse af hidtidige erfaringer.

Med venlig hilsen

Ole Espersen

Kopi Europaudvalget  
Kopi til Justitsministeriet

Nybrogade 8  
1203 København K  
Ma. 10-14, ti. og to. 12-15

Tlf.: 33 15 30 70  
Fax.: 33 15 30 61  
Mail og hjemmeside:  
post@retssikkerheds-fonden.dk  
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 7.02.2007  
Navn: Ole Espersen  
Side 6 af 6

*Fondens bestyrelse:*

Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●

*Medlemmer af Forum for retssikkerhed:*

Professor,  
Lennart Lynge Andersen ●  
Professor dr.jur., Flemming Balvig ●  
Landsdommer,  
Hans Henrik Brydensholt ●  
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●  
Advokat, Bjørn Elmquist ●  
Fængselsinspektør, H. J. Engbo ●  
Professor em. dr.jur. (formand),  
Ole Espersen ●  
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●  
Professor, Vagn Greve ●  
Professor dr.jur.,  
Jens Vedsted Hansen ●  
Advokat, Christian Harlang ●  
Professor dr.phil., Hans Hertel ●  
Biskop, Kjeld Holm ●  
Professor dr.med., Niels Høiby ●  
Advokat, Thorkild Høyer ●  
Dr.med., Torben Ishøj ●  
Landsdommer, Holger Kallehauge ●  
Professor, Ole Krarup ●  
Tidligere byretspræsident,  
Claus Larsen ●  
Advokat, Helle Lokdam ●  
Professor dr.phil., Anker Brink Lund ●  
Professor, Brian Patrick McGuire ●  
Professor dr.jur., Peter Pagh ●  
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●  
Tidligere højesteretspræsident,  
Niels Pontoppidan ●  
Seniorkonsulent, cand.jur.,  
Lars Adam Rehof ●  
Overlæge, Bente Rich ●  
Juridisk konsulent, cand.jur.,  
Therese Rytter ●  
Statsautoriseret revisor,  
Lars Skovgaard-Sørensen ●  
Professor, Eva Smith ●  
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●  
Advokat, Tyge Trier ●  
Professor, Per Ole Tråskmann ●  
Cand.mag., lic.jur. Preben Wilhjelmsen ●  
Specialkonsulent,  
Mandana Zarrehparvar ●

*Fondens formål:*

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.