

Høring over lovforslag om ansigtstildækkende beklædning

Det er en veletableret retlig grundsætning - udtrykt f.eks. af såvel Straffelovrådet som Europarådet, at frihedsstraf kun skal anvendes som en sidste udvej, og at jo længere frihedsstraffen er, jo større kan skadevirkningen være.

Der er i det forslag om strafforhøjelse overhovedet intet reelt behov anført. Tværtimod fremgår det, at der slet ingen rene trusselssager af denne karakter har været.

En strafferamme, der vil bringe forholdet med en beklædningsform på det strafniveau, er desuden åbenbart i strid med proportionalprincippet. Man kan tænke sig forskellige situationer, hvor en anvendelse af bestemmelsen kunne komme på tale:

Kvinden lever fortsat i parforholdet, og hun bærer fortsat klædedragten. Det vil være meget vanskeligt at bevise en strafbar trussel, når den ikke har haft en sådan intens karakter, at den bevirker at hun går. Er forholdet forbundet med andre forhold, f.eks. mishandling, er der ikke behov for nogen selvstændig strafforhøjelse for den i gerningen liggende trussel.

Kvinden lever fortsat i forholdet, men hun har lagt dragten. Her har truslen end ikke haft tilstrækkelig styrke til at gennemtvinge formålet. Et bevis for et strafbart forhold eller forsøg herpå vil være endnu vanskeligere at gennemføre

Kvinden er brudt ud af forholdet, men bærer stadig dragten. Her må det nærmest være umuligt at føre bevis.

Kvinden er brudt ud af forholdet, og har lagt dragten. Det kan naturligvis skyldes, at hun ikke længere er underlagt trusler, men der kan være mange andre grunde til at hun foretrækker under de nye forhold ikke at bære en

Fondens bestyrelse:
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:
Prof.lic.jur., Lennart Lynge Andersen ●
Tidl. direktør for Folketinget,
Ole Stig Andersen ●
Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
Landsdommer,
Hans Henrik Brydensholt ●
Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
Fængselsinspektør,
Hans Jørgen Engbo ●
Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
Advokat (H), Christian Harlang ●
Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
Biskop, Kjeld Holm ●
Prof.dr.med., Niels Hoiby ●
Advokat (H), Thorkild Høyer ●
Dr.med., Torben Ishøy ●
Prof., Claus Haagen Jensen ●
Fhv. landsdommer,
Holger Kallehauge ●
Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
Prof., Ole Krarup ●
Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
Advokat (H), Helle Lokdam ●
Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
Prof., Brian Patrick McGuire ●
Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
Fhv. højesteretspræsident,
Niels Pontoppidan ●
Seniorkonsulent cand.jur.,
Lars Adam Rehof ●
Speciallæge, Bente Rich ●
Juridisk rådgiver cand.jur.,
Therese Rytter ●
Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
Statsautoriseret revisor,
Lars Skovgaard-Sørensen ●
Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
Prof.dr.jur., Eva Smith ●
Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
Advokat, Tyge Trier ●
Prof., Per Ole Tråskmann ●
Advokat, Fritz Videbech ●
Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhjelmsen ●
Specialkonsulent,
Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.

■ Forum for retssikkerhed

klædedragt, der skiller hende ud. Og det ville i hvert fald være helt urealistisk, at man selv under den foreslåede nye strafamme skulle anvende en meget langvarig fængselsstraf for at hindre en situation med en klædedragt, hvor den uønskede situation allerede er ophørt.

Netop for bl.a. at komme uden om vanskelige beviskrav i forbindelse med anvendelse af strafbestemmelser gennemførte man i 1972 reglen i erstatningsansvarslovens § 26 om godtgørelse for tort. Her kræves blot, at der foreligger en retsstridig krænkelse af en andens frihed. Det er altså tilstrækkeligt, at der foreligger et culpøst forhold af en vis grovhed. I en realistisk situation, hvor straffesagen først kommer, når samliv mellem gerningsmanden og offeret ikke længere består, vil en godtgørelse af en ikke ligegyldig størrelse også være mere adækvat at anvende end en langvarig fængselsstraf til den nu tidligere ægtefælle.

Retssikkerhedsfonden skal herefter henstille at ændringsforslaget til straffeloven udgår.

Man har ingen bemærkninger til ændringen af retsplejeloven, idet forslaget ikke anses for at medføre nogen ændring af retstilstanden

Med venlig hilsen

Ole Espersen

Østergade 1, 1. sal
1100 København K
Mandag - fredag kl. 10-14

Tlf.: 33 15 30 70
Mail og hjemmeside:
post@retssikkerheds-fonden.dk
www.retssikkerheds-fonden.dk

Dato: 24.03.2010
Navn: LS
Side 2 af 2

Fondens bestyrelse:

- Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
- Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
- Advokat (H), Christian Harlang ●
- Fhv. landsdommer Holger Kallehauge ●
- Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm ●

Medlemmer af Forum for retssikkerhed:

- Prof.lic.jur., Lennart Lyngge Andersen ●
- Tidl. direktør for Folketinget, Ole Stig Andersen ●
- Advokat (H), Jørgen Ballhausen ●
- Prof. dr.jur., Flemming Balvig ●
- Landsdommer, Hans Henrik Brydensholt ●
- Lektor ph.d., Thomas Elholm ●
- Advokat (H), Bjørn Elmquist ●
- Fængselsinspektør, Hans Jørgen Engbo ●
- Prof.dr.jur. (formand), Ole Espersen ●
- Seniorrådgiver, Jørgen Estrup ●
- Prof.lic.jur., Vagn Greve ●
- Prof.dr.jur., Jens Vedsted Hansen ●
- Advokat (H), Christian Harlang ●
- Prof.dr.phil., Hans Hertel ●
- Biskop, Kjeld Holm ●
- Prof.dr.med., Niels Hoiby ●
- Advokat (H), Thorkild Høyer ●
- Dr.med., Torben Ishøy ●
- Prof., Claus Haagen Jensen ●
- Fhv. landsdommer, Holger Kallehauge ●
- Fhv. højesteretsdommer Hans Kardel ●
- Prof., Ole Krarup ●
- Fhv. byretspræsident, Claus Larsen ●
- Advokat (H), Helle Lokdam ●
- Prof.dr.phil., Anker Brink Lund ●
- Prof., Brian Patrick McGuire ●
- Prof.dr.jur., Peter Pagh ●
- Cand.jur., Ulrich Horst Petersen ●
- Fhv. højesteretspræsident, Niels Pontoppidan ●
- Seniorkonsulent cand.jur., Lars Adam Rehof ●
- Speciallæge, Bente Rich ●
- Juridisk rådgiver cand.jur., Therese Rytter ●
- Lektor ph.d., Jens Elo Rytter ●
- Statsautoriseret revisor, Lars Skovgaard-Sørensen ●
- Journalist, cand.jur., Poul Smidt ●
- Prof.dr.jur., Eva Smith ●
- Advokat, Sune Skadegaard Thorsen ●
- Advokat, Tyge Trier ●
- Prof., Per Ole Träskmann ●
- Advokat, Fritz Videbech ●
- Cand.mag., lic.jur., Preben Wilhelm ●
- Specialkonsulent, Mandana Zarrehparvar ●

Fondens formål:

Retssikkerhedsfonden er almennyttig. Dens formål er at fremme viden om samt forståelse og respekt for retsstatsprincippernes betydning for den demokratiske stat. Dette skal ske blandt andet ved at støtte og inspirere til forskning og formidling, afholdelse af seminarer m.v.

Der er i fondens regi etableret et "Forum for retssikkerhed", hvori der udveksles erfaringer vedrørende udviklinger inden for aktuelle retssikkerhedsområder.

Der søges tilrettelagt en indsats på forskellige områder blandt andet ved udarbejdelse af beskrivelser af udviklingen og diskussioner om dens mulige implikationer for væsentlige retssikkerhedsspørgsmål. Såvel Forum for retssikkerhed som Retssikkerhedsfonden kan tage aktuelle emner op med politikere og myndigheder.